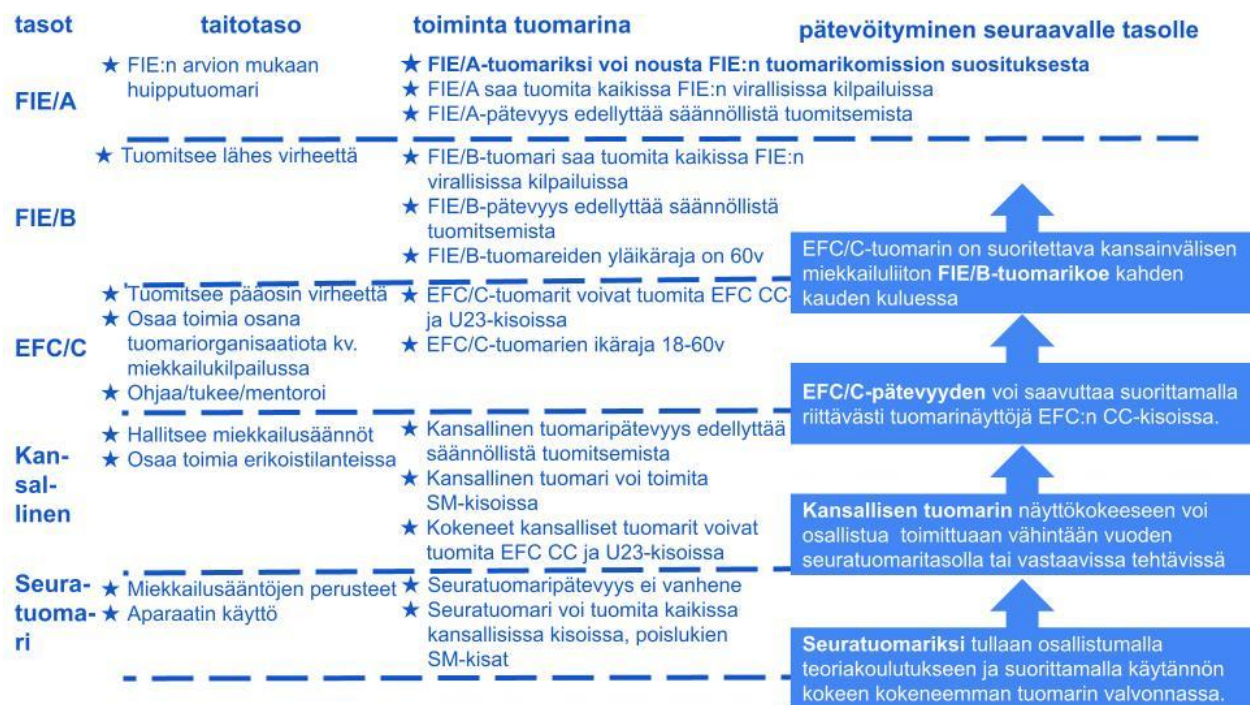


# Tuomarin polku

Tämä dokumentti kuvaa miekkailun eri tuomaritasoja sekä tapaa jolla miekkailutuomarina kehitytään oman kiinnostuksen ja taitotason perusteella.

Miekkailussa kaikki tuomaripätevydet ovat aselajikohtaisia, jolloin sama henkilö voi olla esimerkiksi EFC/C-tuomari kalvalla ja kansallinen tuomari floretilla.



Suomen Miekkailu ja 5-otteluliitto vastaa kansallisen tuomaritason järjestämisestä ja myöntää sekä seuratuomaripätevyyden että kansallisen tuomaripätevyyden.

Euroopan Miekkailu-unioni (EFC) myöntää EFC/C-pätevyyden ja Kansainvälinen Miekkailuliitto (FIE) myöntää FIE/B- ja FIE/A-pätevyydet.

## Esimerkkipolku kansalliseksi tuomariksi

X:n lapsi aloitti miekkailun harrastamisen. Kuljettaessaan lastaan säännöllisesti harjoituksiin ja kilpailuihin hän seurasi tapahtumia tarkasti ja osallistuikin varsin pian seuratuomarikoulutuksen teoriaosuuteen ymmärtääkseen lisää.

Koulutus auttoi jäsentämään miekkailun tapahtumia paremmin ja välillä hän harjoittelikin tuomitsemista seuran sisäisissä kilpailuissa. Kun olo alkoi tuntua varmemmalta hän suoritti seuratuomarikokeen käytännön osuuden.

Pätevyidyttyään seuratuomariksi X tuomitsi Masters-osakilpailuissa ja kokemuksen karttuessa hän siirtyi tuomitsemaan vanhempia ikäluokkia. X:n toimittua vuoden seuratuomaritasolla seuran tuomarivastaava kysyi X:lta olisiko hän halukas tuomitsemaan SM-kisoissa.

X pohti asiaa hetken, mutta ei tuntenut itseään vielä riittävän varmaksi. Hän jatkoi tuomitsemista Masters-osakilpailuissa ja nyt myös yleisen sarjan kilpailuissa. Seuraavana vuonna häntä esitettiin junioreiden henkilökohtaisiin SM-kisoihin suorittamaan kansallinen tuomarikoe.

X valittiin tuomariksi SM-kisoihin ja kilpailun valvoja otti vastaan hänen tuomarinäyttönsä. Näyttö koostui tuomitsemisesta alkuerässä ja sitten yhdessä uloslyöntiottelussa. Osana näyttöä annettiin palautetta ja seurattiin myös sitä miten X osasi ottaa palautteen vastaan ja korjata tuomitsemistaan. Uloslyöntiottelun jälkeen kilpailun valvoja antoi lopullisen arvion ja lähetti Sääntö- ja tuomarityöryhmälle esityksen X:n nimeämisestä kansalliseksi tuomariksi.

Sääntö- ja tuomarityöryhmä käsitteli asian parissa päivässä ja seuraavan viikon alussa julkaistiin liiton verkkosivuille tieto että X:lle oli myönnetty kansallinen tuomaripätevyys.

X toimii tällä hetkellä kansallisena tuomarina, tuomitsee kotimaisissa kisoissa ja tarvittaessa SM-kisoissa. EFC/C-tasoa hän ei pidä itselleen järkevänä tavoitteena; pätevyuden hankkimisen edellyttämä kiertäminen ulkomailla ei houkuta.

## Esimerkkipolku FIE-tuomariksi

Y:n seurassa miekkaillaan kaikkia kolmea asetta. Jo alkeiskurssista lähtien hän tunsi kuitenkin floretin eniten omakseen. Etuoikeusaseena floretilla sääntöjen tunteminen on välttämätöntä, ja hän osallistuikin floretin seuratuomarityöpajaan jo vuoden miekkailtuaan.

Seuratuomarina Y toimi seuransa velvoitetuomarina kansallisissa kisoissa, erityisesti kun hänelle tuli harjoitteluun pitkä tauko polviongelmen takia. Tällöin hän suoritti myös kansalliseen tuomarikokeen ja toimi seuransa velvoitetuomarina SM-kisoissa.

SM5L/STTR

20.12.2023

Melko pian kävi selväksi, ettei Y pystyisi miekkailemaan täysipainoisesti ja hän miettikin vaihtoehtoja; kokonaan toinen laji tai sitten miekkailutuomarina toimiminen. Kanssatuomari vihjasi Y:lle mahdollisuudesta saada tukea sopimusaseiden EFC/C-lisenssin suorittamiseen ja Y osallistui tuomarina EFC Cadet Circuit-osakilpailuun.

Ensimmäisessä kisastaan Y sai arvosanan 3/5 ja listan useista kohdista joita hänen tulisi kehittää. Y keskittyi tämän jälkeen tuomitsemaan enemmän ja pyysi myös kokoneemmilta tuomareilta palautetta. Seuraavassa EFC:n CC-kisassa kehittävien kohtien lista oli jo merkittävästi lyhyempi.

Samana vuonna Y suoritti myös kalvan seuratuomaripätevyyden, lähinnä toimiakseen seuransa velvoitetuomarina myös kalpakilpailuissa.

Floretin CC-kisoissa asiat tuntuivat olevan hanskassa: Seuraavassa Y sai arvosanaksi 4/5, joka kertoi tuomitsemisen olevan jo lähes virheetöntä. Tämän jälkeen seuraava arvio oli taas 3, ja sitä seuraava 4. EFC kertoi hänen saavuttaneen EFC/C-pätevyyden loppukeväästä.

Samaan aikaan viimeisen EFC/C-arvion kanssa Y sai myös kalvan kansallisen tuomaripätevyyden käytyään tuomitsemassa kalpaa kolmen asean SM-kisoissa

Suomella ei ollut muita ehdokkaita FIE-kokeeseen, joten Y täytti yhdessä liiton toimiston kanssa osallistumishakemuksen ja sai paikan syksyllä järjestettävässä FIE-kokeessa.

Samassa koetilaisuudessa oli mahdollista suorittaa kaikkien eri aseiden pätevyys. Osalla kokelaista olikin jo yksi FIE-tuomaripätevyys. Y:n FIE-koe koostui videoklippien mukaan tuomitsemisesta, haastattelusta sekä lavastettujen tilanteiden tuomitsemisesta. Hän läpäisi kokeen ja hänet lisättiin FIE:n tuomarijärjestelmään floretin FIE-tuomarina.

Ensimmäiset vuotensa Y tuomitsi kansainvälisesti harvakseltaan. Suomalaiset florettimiekkailijat osallistuivat kuitenkin silloin tällöin U23 Circuit- osakilpailuihin ja floretin satelliitti-maailmancupiin ja tuomarivelvoitteen syntyessä Y oli mukana.

Suomessa ja lähialueilla oli useammin kalpakilpailuja ja Y kävikin kalvan Cadet Circuit-kisassa avustamassa kisaorganisaatiota. Hän sai yllätykseksen heti ensimmäisellä kerralla arvioksi 4, ja kehotuksen mennä pikaisesti seuraavaan arviointiin. FIE-tuomarina Y tarvitsi vain kaksi hyvää arvioita saadakseen myös toisella aseella EFC/C-pätevyyden.

Olympiavuonna ei kuitenkaan järjestetty FIE-kokeita, Y odotellessaan piti taitojaan yllä tuomitsemalla mahdollisimman laajasti. Hän piti huolta että kävi aina kerran vuodessa tuomitsemassa joko floretin satelliitti-MC-kisassa tai alle 20-vuotiaiden MC-kisassa säilyttääkseen pätevyytensä.

SM5L/STTR

20.12.2023

Kun seuraava FIE-koe vihdoin järjestettiin Y huomasi ilokseen kokeen tuntuvan paljon helpommalta tällä kertaa; koetilanne oli jo tuttu ja lisäksi jatkuva tuomitseminen piti paitsi säännöt myös aseiden käytännöt hyvin mielessä. Y läpäisikin myös kalvan FIE-kokeen.

Y totesi myös kalvan FIE-pätevyyden ylläpidon olevan helpompaa kuin floretin pätevyys olevan. Suomalaiset kalpajuoniorit kiersivät säännöllisesti U20 MC-osakilpailuissa, ja näissä oli usein tarve veloitetuomarille.

Seuraavana keväänä Y sai Sääntö- ja tuomarityöryhmältä postia: kahden aseiden FIE-tuomarina hänet voisi asettaa ehdolle tuomariksi EM-kisoihin. Hetken harkittuaan Y pyysi asettamaan hänet ehdolle U17- ja U20-vuotiaiden EM-kisoihin, yleisen sarjan kilpailut tuntuivat vielä haastavilta.

Vuoden vaihteen jälkeen Y saikin iloisen uutisen - hänet oli valittu tuomariksi ensimmäiseen arvokilpailuunsa U17- ja U20-vuotiaiden EM-kisoihin.